



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-1624/2022-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, OIB 85821130368, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom MASSIVE LAMELLAS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 39417443596, Veliki Bukovac, Dravska ulica 40, odlučujući o žalbi NIKOLE POŽGAJA, OIB 46036775558, kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka, Varaždin, Anina ulica 10, kojeg zastupa punomoćnik Miroslav Rendić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kozjak i Rendić j.t.d., Varaždin, Franjevački trg 11, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-27/2022-3 od 5. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 20. travnja 2022.

**r i j e š i o j e**

Odbija se žalba Nikole Požgaja kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do otvaranja stečajnog postupka, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-27/2022-3 od 5. travnja 2022.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem suda prvog stupnja otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Massive Lamellas d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 39417443596, Veliki Bukovac, Dravska ulica 40, s danom 5. travnja 2022. u 14,00 sati (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj Slavica Orehovec (točka II. izreke), pozvani su vjerovnici stečajnog dužnika prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju (točka III. izreke), pozvani su razlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svojih razlučnih prava (točka IV. izreke), pozvani su dužnikovi dužnici ispuniti svoje obveze bez odlaganja stečajnom upravitelju (točka V. izreke), određeno je ispitno ročište (točka VI. izreke), određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti sudskom registru (točka VII. izreke) te je određeno da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka objaviti na e-Oglasnoj ploči (točka VIII. izreke).

2. Protiv ovog rješenja žali se Nikola Požgaj, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do otvaranja stečajnog postupka zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) te predlaže pobijano rješenje ukinuti. Zapravo se radi o jednoj žalbi jer stečajni dužnik nije ovlašten podnijeti žalbu protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Žalitelj Nikola Požgaj u žalbi ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti sukladno odredbi članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Sud prvog stupnja utvrdio je da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana u ukupnom iznosu od 4.010.556,12 kn, a zbog čega je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

6. Ove odlučne činjenice žalbenim navodima se ne dovode u sumnju, već ih žalitelj u žalbi potvrđuje.

7. Žalitelj priloženim zamolbama za reguliranje dospjelog duga od 8. lipnja 2020. i 4. veljače 2021. upućenim Poreznoj upravi Ministarstva financija (list 19. do 23. spisa), ne dostavlja dokaz kojim bi se osporila zakonska presumpcija dužnikove nesposobnosti za plaćanje (članak 6. stavak 2. alineja 1. SZ-a).

8. S obzirom na to da je sud prvog stupnja valjano i potpuno utvrdio činjenično stanje da je dužnik nesposoban za plaćanje, pravilno je primijenio odredbu članka 5. i članka 129. SZ-a kada je donio pobijano rješenje.

9. Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u točki I. ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 20. travnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb30a-a7402**

Kontrolni broj: **032e5-361ce-74692**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.